

Komorów, 6 maja 2015

Szanowna Pani Dyrektor

Jolanta Dałek

Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o.o.

Ul. Batorego 23

05-825 Grodzisk Mazowiecki

Stanowisko Zarządu Osiedla Komorów, radnych oraz stowarzyszeń w sprawie modernizacji obiektów małej infrastruktury przystankowej w obrębie linii WKD.

Szanowna Pani,

Z dużym zainteresowaniem przyjęliśmy planowaną przez Warszawskie Koleje Dojazdowe modernizację obiektów małej infrastruktury przystankowej w obrębie linii WKD. Szczególnie cieszy fakt, że w dobie powszechnego stosowania najprostszej, a często szkodliwej praktyki rozstrzygania o kształcie otaczającej nas przestrzeni poprzez kryterium "najniższej ceny" zdecydowali się Państwo na konkurs architektoniczny oraz konsultacje społeczne.

W związku z tym, posiadając mandat społeczny, przedstawiamy kilka uwag i prosimy o ich rozważenie i uwzględnienie:

1. W formularzu wskazują Państwo, że przewidziano wykonanie przez uczestników konkursu czterech indywidualnych projektów przystanków (Al. Jerozolimskie, Milanówek, Podkowa Leśna i Michałowice). W naszej opinii niezbędne jest również wykonanie indywidualnego projektu adaptacji budynku stacji oraz modernizacji peronu w Komorowie. Miejscowość nasza objęta jest ochroną konserwatorską z racji na unikatowy charakter założenia miasta ogrodu. Obecnie modernizowane centrum miejscowości, którego sercem jest stacja WKD, powinno stanowić spójną kompozycyjnie i ideowo całość. Z tego też powodu warto zwrócić uwagę przyszłym uczestnikom konkursu na konieczność wizji lokalnych we wszystkich miejscowościach, co w przypadku Komorowa powinno zaowocować na przykład konstatacją, że w naszej miejscowości dopracowaliśmy się jednolitych stojaków na rowery i byłoby wskazane by te projektowane przy stacji były takie same. Rozwiązania dotyczące stacji (jak i pozostałych przystanków), które od lat wkomponowane są w naszą miejscowość powinny przede wszystkim uwzględniać jej charakter. W tym przypadku rozwiązanie projektowe w ramach konkursu powinno wybiegać dalej i oprócz małej architektury wraz z zielenią uwzględniać całą infrastrukturę w tym w szczególności elewacje istniejących budynków stacyjnych i zaplecza technicznego tak aby w całości tworzyło spójną kompozycję zarówno wewnątrz jak i z otoczeniem.

Wydaje się również, że przedmiotem opracowania konkursowego objęty powinien być projekt typowego przystanku (standardowej wiaty wraz z infrastrukturą), która po dostosowaniu do indywidualnych lokalnych wymagań, będzie wizytówką WKD.

2. W założeniach konkursowych wskazują Państwo konieczność użycia w projektach barw WKD (niebieski i czerwony). Mamy wrażenie, że kwestie barw powinny pozostać w całości do wyboru uczestników konkursu. W innym przypadku bowiem możemy dopracować się koncepcji, w których projekty będą przypominać nośniki reklamy firmy WKD, której Państwa przedsiębiorstwo przecież w ogóle nie potrzebuje. Wydaje się, że wystarczającym elementem łączącym wszystkie projekty będzie symbolicznie wkomponowane logo WKD. Zwracamy uwagę, że najlepsza infrastruktura to infrastruktura "niewidzialna", której celem jest użyteczność. W Polsce w ostatnim dziesięcioleciu powstało wiele realizacji publicznych, których powstanie podkreślano poprzez wyraziste barwy dewastując naturalny krajobraz bądź klimat miast. Pragniemy przypomnieć jakie kontrowersje wzbudzała kolorystyka węzłów komunikacyjnych obwodnicy Warszawy, czy pstrokaty wiadukt nad "Zakopianką". Jesteśmy przekonani, że współczesne, proste i eleganckie ławki, wiaty czy tablice informacyjne w stonowanych kolorach znacznie lepiej wpiszą się w charakter miejscowości na linii WKD i będą służyć przez wiele lat nie próbując się ściągać na "kolorowość" rozwiązań z dyskontami.

3. W punkcie 14 formularza czytamy, że o wyborze projektu w 30% decydować będzie cena oferty konkursowej. W naszym przekonaniu tego typu kryterium może spowodować, że o zwycięstwie może decydować nie jakość pracy lecz stosowanie zaniżonej wyceny, prowadzącej do niedbałego opracowania projektu a co za tym idzie gorszej jakości architektonicznej jak i technicznej.

Wydaje się, że dużo lepszym rozwiązaniem jest praktyka bardzo często i z powodzeniem stosowana w konkursach architektonicznych, gdzie określona jest stawka (maksymalna) za projekt, która zostaje finalnie ustalona podczas negocjacji z wolnej ręki po rozstrzygnięciu konkursu. Kryterium wyboru jest tylko jakość architektoniczna, użytkowa, techniczna i ekonomiczna pracy. Dobrą praktyką jest również podanie wartości całego zamówienia, wysokość środków przeznaczonych zarówno na wykonanie projektu, jak również na jego realizację. Pozwoli to na określenie głównych ram przedsięwzięcia.

Równie ważne jest zagwarantowanie odpowiedzialnego Sądu Konkursowego złożonego z profesjonalistów oraz zagwarantowanie nagród w konkursie co zdecydowanie zachęca wielu uznanych architektów do udziału w konkursie.

Mamy nadzieję, że nasze sugestie okażą się pomocne. Wiążemy bardzo duże nadzieje z Państwa inicjatywą licząc, że efekt finalny będzie Państwa dumą oraz, że będzie nam służył przez długie lata.

Miłosz Padlewa
Towarzystwo Przyjaciół
Miasta Ogrodu Komorów
"Komorowanie"

- Marek Pióro

PANIE PARADOMSKI,
ARCHITEKT
MIESZKANIEC KOMORÓW

Za Zarząd Osiedla Komorów
Michał Jeżewski
Przewodniczący

Monika Zalewska
radna Powiatu Prowokowskiego